



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-1606/2021-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca Melite Novoselac, predsjednika vijeća, Jadranke Toša Berečić, člana vijeća i suca izvijestitelja i Jadranke Prelić, člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Marije Trošelj (OIB: 84734739204) iz Đurđenovca, K. P. Krešimira IV 24, odlučujući o žalbi vjerovnika Bijelić CO d.o.o. (OIB: 52417054044), koga zastupa Slaven Mijoč, odvjetnik iz Osijeka, protiv rješenja Općinskog suda u Đakovu, Stalna služba u Našicama, od 18. svibnja 2021., poslovni broj Sp-70/2021-9, u sjednici vijeća održanoj 7. listopada 2021.,

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika odbija se kao neosnovana i potvrđuje se rješenje Općinskog suda u Đakovu, Stalna služba u Našicama, od 18. svibnja 2021., poslovni broj Sp-70/2021-9.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marije Trošelj iz Đurđenovca, K. P. Krešimira IV 24, OIB: 84734739204.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marije Trošelj iz Đurđenovca, K. P. Krešimira IV 24, OIB: 84734739204.

III. Oslobađa se potrošač Marija Trošelj iz Đurđenovca, K. P. Krešimira IV 24, OIB: 84734739204 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj OVRV 1065/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIĆ MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305 zaprimljena 04.10.2018., glavnica: 480,00 kn, kamata: 220,96 kn, trošak: 891,25 kn

2. osnova broj OVRV-23322/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIĆ MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB:

68419124305 zaprimljena 29.01.2018., glavnica: 480,00 kn, kamata: 265,91 kn, trošak: 806,25 kn

3. osnova broj OVRV-4773/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, CRNOV DAVID, ĐAKOVO - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305 zaprimljena 19.02.2019., glavnica: 480,00 kn, kamata: 174,42 kn, trošak: 891,25 kn

4. osnova broj OVRV-5096/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, CRNOV DAVID, ĐAKOVO - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305 zaprimljena 12.08.2019., glavnica: 480,00 kn, kamata: 131,38 kn, trošak: 876,25 kn

5. osnova broj OVRV-11905/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, CRNOV DAVID, ĐAKOVO - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305 zaprimljena 30.09.2020., glavnica: 480,00 kn, kamata: 82,99 kn, trošak: 876,25 kn

6. osnova broj OVRV-15674/ 17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIĆ MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik (1) BIJELIĆ CO d.o.o., Sv. Leopolda Bogdana Mandića 13a, Osijek, Hrvatska, OIB: 52417054044 zaprimljena 20.12.2017., glavnica: 7.055,09 kn, kamata: 2.011,41 kn, trošak: 2.995,63 kn

7. osnova broj OVRV-9103/20, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, CRNOV DAVID, ĐAKOVO - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305 zaprimljena 15.02.2021., glavnica: 480,00 kn, kamata: 36,44 kn, trošak: 876,25 kn

8. osnova broj OVRV-4091/20, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, CRNOV DAVID, ĐAKOVO - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305 zaprimljena 15.01.2021., glavnica: 0,00 kn, kamata: 0,00 kn, trošak: 51,00 kn

9. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 441,00 kn po slijedećim osnovama: - Osnova broj OVRV-15674/ 17, iznos 210,00 kn - Osnova broj OVRV-23322/17, iznos 231,00 kn

10. osnova broj OV-1653/17 IZNA, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MANDIĆ LJERKA, NAŠICE - vjerovnik (1) BIJELIĆ CO d.o.o., Sv. Leopolda Bogdana Mandića 13a, Osijek, Hrvatska, OIB: 52417054044 zaprimljena 06.09.2017., glavnica: 6.822,26 kn, kamata: 1.956,88 kn, trošak: 0,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 10.03.2021.

11. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 202,00 kn po slijedećoj osnovi: - Osnova broj OV-1653/17 IZNA, iznos 202,00 kn Sveukupno glavnica 16.758,35 kuna. Potrošač je u neprekidnoj blokadi 1585 dana."

2. Ovo rješenje suda prvog stupnja pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da se ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje. U žalbi u bitnom navodi da je sud prvog stupnja preuranjeno i bez obrazloženja zaključio da su ispunjene pretpostavke za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača. Smatra da mu je takvim postupanjem suda prvog stupnja uskraćeno pravo da pokuša namiriti svoju tražbinu iz novčanih sredstava na računima potrošača. Nadalje navodi da je iz obrazloženja pobijanog rješenja razvidno da je sud vanjskom provjerom utvrdio imovinu potrošača, bez da je angažirao sudskog ovršitelja da utvrdi da li je potrošač i vlasnik pokretnina, da iste procijeni, što bi bilo relevantno za utvrđivanje vrijednosti imovine potrošača.

Sve to polazeći od odredbe čl. 79. f. st. 3. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15 i 67/18 – dalje: ZSP).

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitujući rješenje suda prvog stupnja, postupak koji je prethodio, kao i žalbene navode vjerovnika, ovaj sud je utvrdio da sud prvog stupnja nije počinio bitne povrede odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19 – dalje: ZPP), na koje pazi na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP.

5. Iz spisa proizlazi da je sud prvog stupnja izvršio uvid u Očevidnik koji vodi Financijska agencija (dalje: FINA) na dan donošenja pobijanog rješenja odnosno 18. svibnja 2021. i utvrdio da je potrošač neprekidno u blokadi dulje od tri godine (1585 dana), te da ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje navedene u izreci rješenja pod t. III.

6. Nadalje, uvidom u Očevidnik, sud prvog stupnja utvrdio je da potrošač ima i jednu evidentiranu osnovu za plaćanje koju je FINA prestala izvršavati na temelju odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18, 2/20, 46/20 i 47/20 – dalje: ZPONS), također navedenu u izreci rješenja pod t. III.

7. Nadalje, sud prvog stupnja pravilno je utvrdio da glavnice po svim osnovama ne prelaze iznos od 20.000,00 kn, te da je ispunjen uvjet iz čl. 79. a. st. 2. i 3. ZSP za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača i u odnosu na brisane tražbine.

9. U konkretnom slučaju potrošač nije dostavio suglasnost za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, niti je dostavio popis svoje imovine, pa je sud prvog stupnja pravilno naveo da se smatra kako je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom, sukladno odredbi čl. 79. c. st. 2. ZSP.

10. Sud prvog stupnja pravilno je postupio kad je na temelju dostavljenih podataka o imovini potrošača (koje mu je dostavila FINA) i na temelju vanjskih provjera u podatke Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva, Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture i dr., utvrđivao vrijednost imovine potrošača iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici i kad je utvrdio da potrošač nema ovršive imovine koja bi se mogla unovčiti i iz čega bi se mogli namiriti njegovi vjerovnici, a novčana primanja koja je ostvario u 2018., 2019., 2020. i 2021., s osnova socijalnih potpora i doplatka za djecu nisu ovršiva imovina iz koje se mogu naplatiti vjerovnici potrošača, a u 2019. i 2020. primao je i plaću u iznosu od 10.485,87 kn i 11.040,00 kn godišnje, a blokirana su mu sredstva na dva transakcijska računa.

11. Iz spisa proizlazi da FINA nije dostavila podatke o bilo kakvim potrošačevim raspolaganjima imovinom u tri godine prije otvaranja jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača, a vjerovnik je ako takvih saznanja ima, morao o tome

obavijestiti sud i dostaviti dokaze, kao i dostaviti dokaze o eventualnim pokretninama potrošača.

12. Suprotno žalbenim navodima vjerovnika, sud prvog stupnja pravilno je utvrdio da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. g. st. 1. ZSP za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, kao i za oslobođenje potrošača od preostalih obveza po navedenim osnovama (čl. 79. g. st. 1. i 4. ZSP), pa tako i po osnovi koja se odnosi na žalitelja.

13. Stoga je neosnovan žalbeni navod vjerovnika da je sud prvog stupnja pogrešno primijenio materijalno pravo, jer je sud prvog stupnja pravilo primijenio odredbe ZSP, a žalbenim navodima vjerovnik nije doveo u sumnju zakonitost pobijanog rješenja suda prvog stupnja.

14. Sijedom iznijetog, žalba vjerovnika odbijena je kao neosnovana i rješenje suda prvog stupnja potvrđeno na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP.

Osijek, 7. listopada 2021.

Predsjednik vijeća
Melita Novoselac

Broj zapisa: **eb300-b3ecb**

Kontrolni broj: **08b7c-054fe-8a1cc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MELITA NOVOSELAC, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.